

Strzeszów, dnia 06.07.2017 r.

**Zamawiający:** Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wiszni Małej.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn.: **Usługi merytoryczne w zakresie zarządzania Projektem, rozliczenie robot i nadzór nad robotami (Inżynier Kontraktu)**. Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: 1/ZP/2017.

**Zawiadomienie o wyniku postępowania -  
wybór oferty najkorzystniejszej**

Zgodnie z dyspozycją art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm. – dalej jako ustawa pzp) Zamawiający informuje, o **wyborze oferty najkorzystniejszej** w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie **przetargu nieograniczonego** w trybie przetargu nieograniczonego na usługi pn.: **Usługi merytoryczne w zakresie zarządzania Projektem, rozliczenie robot i nadzór nad robotami (Inżynier Kontraktu)**. Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego: 1/ZP/2017.

Po dokonaniu oceny ofert zgodnie z kryteriami ustalonymi SIWZ dla niniejszego postępowania, za najkorzystniejszą została uznana następująca oferta:

**Oferta najkorzystniejsza:**

|                   |   |
|-------------------|---|
| numer oferty:     | 2   |
| firma (nazwa):    | <b>Biuro Inwestorskie Janusz Rybka</b> , ul. Idzikowskiego 32a/3, 54-129 Wrocław. |
| cena brutto:      | 361.620,00 PLN  |
| termin wykonania: | zgodnie z postanowieniami SIWZ (32 miesiące)                                      |
| rękojmia:         | zgodnie z postanowieniami SIWZ (24 miesiące)                                      |
| termin płatności: | zgodnie z postanowieniami SIWZ (30 dni)   |

**Uzasadnienie:**

Po przeprowadzeniu oceny ofert wraz z załączonymi do nich wypełnionymi formularzami JEDZ, pod względem ich zgodności z treścią wymagań Zamawiającego, a także po wezwaniu wykonawców, którzy

złożyli ważne i niepodlegające odrzuceniu oferty, do wyjaśnień, a następnie złożenia w uzupełnieniu dokumentów wymaganych do potwierdzenia złożonych oświadczeń, dokonano wyliczenia punktacji, która przedstawia się tak jak wskazano w tabeli poniżej.

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. Oferta Wykonawcy według kryteriów oceny ofert, tj. najniższa cena oraz jakość, bowiem otrzymała ona najwyższą łączną ocenę tj. **90 pkt.**

**Oferty złożyli kolejni poniżej wskazani Wykonawcy, a punktacja dla ofert ważnych w ramach kolejnych kryteriów wskazanych i ocenianych na zasadach uwidocznionych w pkt 25 IDW (część I SIWZ) przedstawia się następująco:**

| wg. łącznej liczby punktów | Wykonawca/ofert nr  | ilość punktów w kryterium CENA | ilość punktów w kryterium JAKOŚĆ | łączna ilość punktów |
|----------------------------|---|--------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| 1                          | Biuro Inwestorskie Janusz Rybka, ul. Idzikowskiego 32a/3, 54-129 Wrocław. (oferta nr 2)                                   | 60 pkt                         | 30 pkt                           | 90 pkt               |
| 2                          | EKOCENTRUM Sp. z o.o., ul. Budziszewska 35/1, 54 -434 Wrocław (oferta nr 1)   | 54 pkt                         | 24 pkt                           | 78 pkt               |
| 3                          | ENVI KONSULTING Marek Gazda, ul. J. Brzechwy 3, 49 – 305 Brzeg (oferta nr3)   | -----                          | -----                            | -----                |
| 4                          | SAFEGE Oddział w Polsce Eurocentrum Office Complex, Budynek Gamma, Al. Jerozolimskie 134, 02 – 305 Warszawa (oferta nr 4) | 41 pkt                         | 22 pkt                           | 63 pkt               |

**Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

Z poważaniem

Przewodniczący Zarządu  
  
Krzysztof Chwałek