

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków w miejscowości Psary gmina Wisznia Mała- Etap IA Psary wschodnie, Etap IB Psary zachodnie, Etap IC- etap IV Przepompownia ścieków PP-1.” - **Część nr 2 zamówienia** pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na odcinku Psary- Wrocław (Widawa) wraz z infrastrukturą towarzyszącą - ETAP IV: PRZEPOMPOWNIA ŚCIEKÓW PP-1” (nr referencyjny 7/ZP/2017).

Zawiadomienie o wyniku postępowania – ponowny wybór oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 w zw. z art. 94 ust 3 po zastosowaniu dyspozycji art. 26 ust 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 roku poz. 1579 z późn. zm.) informuje, o **ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej** spośród pozostałych ofert złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków w miejscowości Psary gmina Wisznia Mała- Etap IA Psary wschodnie, Etap IB Psary zachodnie, Etap IC- etap IV Przepompownia ścieków PP-1.” **dla Część nr 2 zamówienia** pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na odcinku Psary- Wrocław (Widawa) wraz z infrastrukturą towarzyszącą - ETAP IV: PRZEPOMPOWNIA ŚCIEKÓW PP-1” (nr referencyjny 7/ZP/2017)

Po wycofaniu się Wykonawcy, którego oferta została pierwotnie uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na okoliczności faktyczne i prawne towarzyszące sprawie nie było możliwym zawarcie umowy na realizację Części nr 2 zamówienia z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zgodnie z informacją o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 8 grudnia 2017 roku, w związku z czym wzmiankowany wybór oferty najkorzystniejszej został unieważniony - informacja z dnia 21 grudnia 2017 roku.

Po weryfikacji braku podstaw wykluczenia oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający dokonał następującego powtórnego wyboru oferty najkorzystniejszej;

Część nr 2 zamówienia

pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na odcinku Psary- Wrocław (Widawa) wraz z infrastrukturą towarzyszącą - ETAP IV: PRZEPOMPOWNIA ŚCIEKÓW PP-1”

1. Oferta najkorzystniejsza:

numer oferty: **3**
firma (nazwa): **ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54-156 Wrocław**
cena brutto: **2.823.756,51 zł**
okres gwarancji: **96 miesięcy**
termin wykonania: **zgodnie z SIWZ**
termin płatności: **zgodnie z SIWZ**

Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu oceny ofert wraz z załączonymi do nich wypełnionymi formularzami JEDZ, pod względem ich zgodności z treścią wymagań Zamawiającego ujawnionych w SIWZ, a także po zastosowaniu art. 26 ust 1 oraz art. 26 ust 3 ustawy pzp tj. po wezwaniu wykonawców do złożenia dokumentów wymaganych dla wstępnego potwierdzenia braku podstaw wykluczenia oraz kolejno po wezwaniu Wykonawcy, którego oferta

została najwyżej oceniona do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu jak również po przeprowadzeniu stosownych wyjaśnień treści złożonych dokumentów dokonano ostatecznego wyliczenia punktacji dla złożonych i ważnych ofert, która przedstawiała się tak jak wskazano w tabeli poniżej.

Niemniej z uwagi na okoliczności faktyczne i prawne towarzyszące sprawie nie było możliwym zawarcie umowy na realizację Części nr 2 zamówienia z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zgodnie z informacją o wyborze oferty najkorzystniejszej z dnia 8 grudnia 2017 roku, w związku z czym wzmiankowany wybór oferty najkorzystniejszej został unieważniony - informacja z dnia 21 grudnia 2017 roku.

Kolejno w oparciu o art. 94 ust 3 ustawy pzp, Zamawiający stosując normę art. 26 ust 2f ustawy pzp zweryfikował brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu wobec Wykonawcy ELEKTROTIM S.A. a po zakończeniu weryfikacji Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca, który złożył kolejną ofertę najkorzystniejszą (oferta w toku oceny punktowej uzyskała kolejną najwyższą ilość punktów tj. 98,91 pkt) nie podlega wykluczeniu oraz spełnia przewidziane w SIWZ warunki udziału w postępowaniu.

2. Oferty złożyli kolejni poniżej wskazania Wykonawcy, a punktacja przyznana w ramach kolejnych kryteriów oceny ofert wskazanych i ocenianych na zasadach uwidocznionych w pkt 26 IDW (część I SIWZ) przedstawiała się następująco:

I.p.	Wykonawca/ofert nr	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Suma punktów
1.	Konsorcjum w składzie: Lider Konsorcjum: IDS – BUD S.A., ul. Grzybowska 87, 00 – 844 Warszawa, Partner Konsorcjum: IDS SERVICE Sp. z o.o., ul. Instalatorów 5, 09 – 200 Sierpc	70,00 pkt	30,00 pkt	100,00 pkt
3.	ELEKTROTIM S.A. ul. Stargardzka 8, 54 – 156 Wrocław	68,91 pkt	30,00 pkt	98,91 pkt

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem

Prezes Zarządu

Grzegorz Chwałek