

Strzeszów, dnia 14.01.2021 r.

Do wszystkich
zainteresowanych

dotyczy: **zapytania ofertowego na roboty budowlane pn.: „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Strzeszowie” – nr referencyjny zamówienia 3/ZP/2020**

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA (w tym o wyborze najkorzystniejszej oferty)

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wiszni Małej (dalej jako „Zamawiający”) działając na podstawie pkt 18.10 IDW- Część I SIWZ informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (sektorowego) na roboty budowlane pn. „**Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Strzeszowie**” prowadzonego w trybie zapytania ofertowego zgodnie z zasadą konkurencyjności, o której mowa w rozdziale 6 pkt 6.5. Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności n lata 2014-2020 (dalej jako „Postępowanie”):

I. JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ W POSTĘPOWANIU WYBRANO:

Ofertę nr 2 złożoną przez **HMK Sp. z o.o., ul. Dworcowa 13, 43-200 Pszczyna**

Cena oferty brutto: 15 473 400,00 zł;
Okres gwarancji: 96 miesięcy;

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wskazana w pkt. I powyżej zgodnie z pkt 19.1 IDW- Część I SIWZ uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 17.1 IDW - Część I SIWZ dla Postępowania.

W przedmiotowym Postępowaniu Zamawiający ocenił oferty w oparciu o kryteria oceny ofert określone w pkt 17.1 IDW - Część I SIWZ, tj.: cena brutto oferty (cena)- 70% oraz okres gwarancji -30 %.

Oferta wskazana w pkt I nie podlega odrzuceniu i jej treść odpowiada SIWZ, zaś Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą spełnił wszystkie warunki udziału w Postępowaniu określone w pkt 7.2 IDW- Część I SIWZ i nie został wykluczony z postępowania – wykazał i potwierdził brak podstaw do wykluczenia na podstawie okoliczności określonych w pkt 7.1 IDW- Część I SIWZ.

II. NAZWY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy
1	ENVIROTECH Sp. z o.o. ul. Jana Kochanowskiego 7, 60-845 Poznań
2	HMK Sp. z o.o. ul. Dworcowa 13, 43-200 Pszczyna
3	Przedsiębiorstwo Usługowo- Produkcyjno-Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. ul. Dukielska 83, 38-300 Gorlice
4	Konsorcjum w składzie: NEWATER Sp. z o.o. Sp. k. ul. Oboźna 47, 52-244 Wrocław- LIDER KONSORCJUM Firma Ogólnobudowlana MAS-BUD mgr inż. Sebastian Wdowiak, ul. A. Mickiewicza 6c, 59-330 Ścinawa - PARTNER KONSORCJUM

5	ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń
6	Miko-Tech Sp. z o.o. ul. Św. Jana Pawła II 11B, 43-170 Łaziska Górne
7	PTB NICKEL Sp. z o.o. ul. Obornicka 6B, Jelonek koło Poznania 62-002 Suchy Las
8	INSTAL KRAKÓW S.A ul. Konstantego Brandla 1, 30-732 Kraków
9	HYDRO-MARKO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wojska Polskiego 139, 63-200 Jarocin

III. PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja uzyskana wg poszczególnych kryteriów		Punktacja razem
		[cena - 70%]	[okres gwarancji - 30%]	
1	ENVIROTECH Sp. z o.o. ul. Jana Kochanowskiego 7 60-845 Poznań	58,20	30,00	88,20
2	HMK Sp. z o.o. ul. Dworcowa 13, 43-200 Pszczyna	70,00	30,00	100
3	Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjno-Handlowe „OTECH” Sp. z o.o. ul. Dukielska 83, 38-300 Gorlice	69,16	30,00	99,16
4	Konsorcjum w składzie: NEWATER Sp. z o.o. Sp. k. ul. Oboźna 47, 52-244 Wrocław - LIDER KONSORCJUM Firma Ogólnobudowlana MAS-BUD mgr inż. Sebastian Wdowiak, ul. A. Mickiewicza 6c, 59-330 Ścinawa - PARTNER KONSORCJUM	Oferta odrzucona		
5	ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń	Oferta odrzucona		
6	Miko-Tech Sp. z o.o. ul. Św. Jana Pawła II 11B 43-170 Łaziska Górne	59,43	30,00	89,43
7	PTB NICKEL Sp. z o.o. ul. Obornicka 6B, Jelonek koło Poznania 62-002 Suchy Las	62,93	30,00	92,93
8	INSTAL KRAKÓW S.A ul. Konstantego Brandla 1 30-732 Kraków	50,67	20,00	70,67
9	HYDRO-MARKO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wojska Polskiego 139 63-200 Jarocin	Oferta odrzucona		

IV. WYKONAWCY, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI:

Zamawiający w niniejszym Postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

V. INFORMACJA O OFERTACH, KTÓRE ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym Postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1. Oferta złożona przez Konsorcjum w składzie:

NEWATER Sp. z o.o. Sp. k. ul. Obożna 47, 52-244 Wrocław - LIDER KONSORCJUM
Firma Ogólnobudowlana MAS-BUD mgr inż. Sebastian Wdowiak, ul. A. Mickiewicza 6c,
59-330 Ścinawa - PARTNER KONSORCJUM

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt 20 lit. a i e IDW- Część I SIWZ, z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ i oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny.

2. Oferta złożona przez:

ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością S.K.A. Osiedle Cechowe 31, 64-840
Budzyń

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt 20 lit. a i e IDW- Część I SIWZ, z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ i oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny.

3. Oferta złożona przez:

HYDRO-MARKO Sp. z o.o. Sp. k. ul. Wojska Polskiego 139, 63-200 Jarocin

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt 20 lit. a i e IDW IDW- Część I SIWZ, z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści SIWZ i oferta zawiera błędy w obliczaniu ceny.

VI. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:

Nie dotyczy.

VII. POZOSTAŁE INFORMACJE:

Zamawiający informuje, że przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zobowiązany jest dopełnić wszystkich formalności wskazanych w pkt 23 IDW-Część I SIWZ.

Zamawiający poinformuje Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza o terminie i miejscu podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Do wiadomości:
- a/a

Z poważaniem,

PROKURENT
Honorata Dawidowicz

