

L.dz. 1820/JRP/MK/2020

Strzeszów dnia 08.12.2020r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn.: **Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu nad realizacją zadania pod nazwą: „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Strzeszowie”**, prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pod nr ref. 4/ZP/2020

### ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA - WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.

Działając na podstawie pkt 17 ppkt 10) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) – Część I Instrukcje dla Wykonawców (IDW), Zamawiający informuje Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, o wyborze oferty najkorzystniejszej spośród ofert złożonych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn.: **„Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu nad realizacją zadania pod nazwą: „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Strzeszowie”**” (nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego 4/ZP/2020, podając następujące informacje;

#### I. Najkorzystniejsza oferta:

numer oferty: 1  
firma (nazwa): **Konsorcjum firm:  
Biuro Inwestorskie Janusz Rybka  
54-129 Wrocław, ul. Idzikowskiego 32a/3**  
  
**Biuro Inwestorskie Sp. z o.o.  
54-129 Wrocław, ul. Idzikowskiego 32a/4**

**cena brutto: 351 032,16 PLN**  
termin wykonania: zgodnie z SIWZ  
okres rękojmi: zgodnie z SIWZ  
termin płatności: zgodnie z SIWZ

#### Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu oceny ofert pod względem zgodności z treścią wymagań Zamawiającego ujawnionych w SIWZ, a także po wezwaniu Wykonawcy, którego oferta po wstępnej ocenie ofert uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert, do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu, dokonano ostatecznego wyliczenia liczby punktów przyznanych ważnym i niepodlegającym odrzuceniu ofertom, złożonym na wykonanie zamówienia, która przedstawia się tak jak wskazano w tabeli w pkt. II niniejszego zawiadomienia.

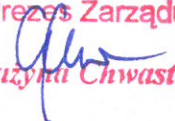
Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. Oferta Wykonawcy wg. kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt 16.1 IDW (część I SIWZ) „Cena” oraz „Doświadczenie osób” jest ofertą najkorzystniejszą, bowiem otrzymała najwyższą łączną ocenę tj. 100 pkt.

II. Informacja o złożonych ofertach oraz przyznanej punktacji:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów wg kryteriów oceny ofert		
		Cena „C”	Doświadczenie osób „D”	Łączna punktacja
1.	Konsorcjum firm: Biuro Inwestorskie Janusz Rybka 54-129 Wrocław, ul. Idzikowskiego 32a/3  Biuro Inwestorskie Sp. z o.o. 54-129 Wrocław, ul. Idzikowskiego 32a/4	70,0	30,0	100,0
2.	BIOMASTER ANDRZEJ MASTERNAK ul. Ochla-Morelowa 3 66-006 Zielona Góra	39,7	30,0	69,7
3.	Konsorcjum firm: Biuro Inżynierskie VIA Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10 55-002 Kamieniec Wrocławski  PHU Usługi Budowlano-Instalacyjne „KASAM” Katarzyna Samulska z siedzibą w Jeleniej Górze, ul. Elsnera 2/109	----	----	----
4.	ENVI KONSULTING S.C Marek Gazda, Lucyna Stecuła ul. Jana Brzechwy 3, 49-305 Brzeg	51,5	30,0	81,5
5.	SAFAGE S.A.S. 15/27 rue du Port, Parc de l'Île, 9202, Nanterre CEDEX, Francja Adres do korespondencji: SAFEGE Oddział w Polsce Al. Jerozolimskie 134 Eurocentrum Office Complex, Budynek Gamma 02-305 Warszawa	34,3	30,0	64,3
6.	Sweco Consulting sp. z o.o. ul. Franklina Roosevelta 22 60-829 Poznań	34,2	30,0	64,2

Nie stosowano dynamicznego systemu zakupów.

Nie unieważniono postępowania.

Prezes Zarządu  
  
 Grazyna Chwastek