

Strzeszów, dnia 25.07.2018r

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: **„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz przepompowniami ścieków w miejscowości Psary gmina Wisznia Mała- Etap IA Psary wschodnie - Podetap 1, Etap IB Psary zachodnie-Podetap 1 i 2”** (nr referencyjny 6/ZP/2018).

Zawiadomienie o wyniku postępowania - wybór oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 roku poz. 1579 z późn. zm.) informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: **„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz przepompowniami ścieków w miejscowości Psary gmina Wisznia Mała- Etap IA Psary wschodnie - Podetap 1, Etap IB Psary zachodnie-Podetap 1 i 2”**.

Po dokonaniu oceny oferty zgodnie z kryteriami ustalonymi SIWZ dla niniejszego postępowania, dokonano następujących wyborów:

Część nr 1 zamówienia

pn.: **„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków w miejscowości Psary gmina Wisznia Mała - Etap IB Psary zachodnie – Podetap 1”**

1. Oferta najkorzystniejsza:

numer oferty: **1**
firma (nazwa): **ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54 – 156 Wrocław**
cena brutto: **7.367.700,00 zł**
okres gwarancji: **78 miesięcy**
termin wykonania: **zgodnie z SIWZ**
termin płatności: **zgodnie z SIWZ**

Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu oceny oferty wraz z załączonym formularzem JEDZ, pod względem zgodności z treścią wymagań Zamawiającego ujawnionych w SIWZ, a także po zastosowaniu art. 26 ust 1 ustawy pzp tj. po wezwaniu Wykonawcy do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu dokonano ostatecznego wyliczenia liczby punktów przyznanych ofercie, która przedstawia się tak jak wskazano w tabeli poniżej.

W odniesieniu do punktacji przyznanej ofercie w kryterium „Doświadczenie osób” Zamawiający zaznacza, iż zgodnie z pkt 26.5 IDW (część I SIWZ) wyraźnie zostało wskazane, iż punkty w tym kryterium przyznawane będą za dodatkowe (aniżeli wymagane pkt 9.2.3.1)) doświadczenie zawodowe Kierownika Budowy/ Robót sanitarnych, tymczasem w Załączniku 1D do oferty Wykonawcy, dla osoby proponowanej na stanowisko Kierownika Budowy/ Kierownika robót sanitarnych oraz w Załączniku nr 5, zawierającym informacje o osobie

proponowanej do pełnienia w/w funkcji, wskazana została jedna taka sama inwestycja poświadczająca doświadczenie osoby proponowanej, na w/w stanowisko, w kierowaniu robotami wykonywanymi metodą bezwypokową. Z tego też względu, tak opisane i wykazane doświadczenie należy zaliczyć na poczet podstawowego doświadczenia zawodowego tego specjalisty, a tym samym nie jest możliwe wliczenie tego elementu doświadczenia w poczet dodatkowego doświadczenia zawodowego podlegającego punktacji. Z uwagi na powyższe, na poczet dodatkowego, punktowanego doświadczenia zaliczono doświadczenie zawodowe specjalisty zdobyte przy kierowaniu robotami w ramach dwóch inwestycji spośród trzech wykazanych w załączniku nr 1D.

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. Oferta Wykonawcy wg. kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt 26 IDW (część I SIWZ) „Cena” oraz „Okres gwarancji i rękojmi” jest ofertą najkorzystniejszą, bowiem otrzymała najwyższą łączną ocenę tj. 95 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż po dokonaniu weryfikacji bieżących możliwości budżetowych w Projekcie, postanowił o zwiększeniu puli środków przewidzianych na realizację Części nr 1 zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

2. **Oferty złożyli kolejni poniżej wskazani Wykonawcy, a punktacja przyznana w ramach kolejnych kryteriów oceny ofert wskazanych i ocenianych na zasadach uwidocznionych w pkt 26 IDW (część I SIWZ) przedstawia się następująco:**

I.p.	Wykonawca/ofert nr	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osób”	Suma punktów
1.	ELEKTROTIM S.A. ul. Stargardzka 8, 54 – 156 Wrocław;	70 pkt	15 pkt	10 pkt	95 pkt

3. **Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

Część nr 2 zamówienia

pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków w miejscowości Psary gmina Wisznia Mała - Etap IB Psary zachodnie – Podetap 2”

1. **Oferta najkorzystniejsza:**

numer oferty: 1

firma (nazwa): ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54 – 156 Wrocław

cena brutto: 11.672.700,00 zł

okres gwarancji: 78 miesięcy

termin wykonania: zgodnie z SIWZ

termin płatności: zgodnie z SIWZ

Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu oceny oferty wraz z załączonym formularzem JEDZ, pod względem zgodności z treścią wymagań Zamawiającego ujawnionych w SIWZ, a także po zastosowaniu art. 26 ust 1 ustawy pzp tj. po wezwaniu Wykonawcy do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz

spełnienie warunków udziału w postępowaniu dokonano ostatecznego wyliczenia liczby punktów przyznanych ofercie, która przedstawia się tak jak wskazano w tabeli poniżej.

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. Oferta Wykonawcy wg. kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt 26 IDW (część I SIWZ) „Cena” oraz „Okres gwarancji i rękojmi” jest ofertą najkorzystniejszą, bowiem otrzymała najwyższą łączną ocenę tj. 100 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż po dokonaniu weryfikacji bieżących możliwości budżetowych w Projekcie, postanowił o zwiększeniu puli środków przewidzianych na realizację Części nr 2 zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

2. **Oferty złożyli kolejni poniżej wskazani Wykonawcy, a punktacja przyznana w ramach kolejnych kryteriów oceny ofert wskazanych i ocenianych na zasadach uwidoczonych w pkt 26 IDW (część I SIWZ) przedstawia się następująco:**

I.p.	Wykonawca/ofert nr	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osób”	Suma punktów
1.	ELEKTROTIM S.A. ul. Stargardzka 8, 54 – 156 Wrocław;	70 pkt	15 pkt	15 pkt	100 pkt

3. **Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

Część nr 3 zamówienia

pn.: „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków w miejscowości Psary gmina Wisznia Mała - Etap IA Psary wschodnie – Podetap 1”

1. **Oferta najkorzystniejsza:**

numer oferty: **1**

firma (nazwa): **ELEKTROTIM S.A., ul. Stargardzka 8, 54 – 156 Wrocław**

cena brutto: **7.330.800,00 zł**

okres gwarancji: **78 miesięcy**

termin wykonania: **zgodnie z SIWZ**

termin płatności: **zgodnie z SIWZ**

Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu oceny oferty wraz z załączonym formularzem JEDZ, pod względem zgodności z treścią wymagań Zamawiającego ujawnionych w SIWZ, a także po zastosowaniu art. 26 ust 1 ustawy pzp tj. po wezwaniu Wykonawcy do złożenia dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu dokonano ostatecznego wyliczenia liczby punktów przyznanych ofercie, która przedstawia się tak jak wskazano w tabeli poniżej.

Wykonawca, który złożył ofertę najkorzystniejszą spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedłożył wymagane oświadczenia i dokumenty. Oferta Wykonawcy wg. kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt 26 IDW

(część I SIWZ) „Cena” oraz „Okres gwarancji i rękojmi” jest ofertą najkorzystniejszą, bowiem otrzymała najwyższą łączną ocenę tj. 100 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż po dokonaniu weryfikacji bieżących możliwości budżetowych w Projekcie, postanowił o zwiększeniu puli środków przewidzianych na realizację Części nr 3 zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

2. Oferty złożyli kolejni poniżej wskazani Wykonawcy, a punktacja przyznana w ramach kolejnych kryteriów oceny ofert wskazanych i ocenianych na zasadach uwidoczonych w pkt 26 IDW (część I SIWZ) przedstawia się następująco:

I.p.	Wykonawca/ofert nr	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji”	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osób”	Suma punktów
1.	ELEKTROTIM S.A. ul. Stargardzka 8, 54 – 156 Wrocław;	70 pkt	15 pkt	15 pkt	100 pkt

3. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Z poważaniem

PROKURENT
Honorata Dawidowicz