

Nr ref. zamówienia: 2/ZP/2018

Strzeszów, dnia 15.02.2018r.

## WYJAŚNIENIE ZAMAWIAJĄCEGO – KOREKTA ZAPISÓW SIWZ

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków w miejscowości Psary gmina Wisznia Mała - Etap IA Psary wschodnie, Etap IB Psary zachodnie”  
(Nr referencyjny: 2/ZP/2018)

W ww. postępowaniu Zamawiający – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Wiszni Małej otrzymał od Wykonawców odpowiednio w dniach: 7 lutego 2018r., 9 lutego 2018r. (wraz z korektą ostatnich wskazanych pytań z dnia 12 lutego 2018 roku) pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm. – dalej jako ustawa Pzp) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi i wyjaśnień:

### **Pytanie nr 1:**

*Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu o udzielenie ww. zamówienia, o których mowa w siwz - pkt 9.2.2) tj. uznania zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawcy, jeżeli wykaze, że zrealizował roboty w zakresie wymaganym przez Zamawiającego w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, działając w oparciu o dyspozycję §2 ust 5 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126), stanowiącą, iż: „W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz: 1) o którym mowa w ust. 4 pkt , dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu:”, **postanawia o dokonaniu zamiany zapisów SIWZ** (część I SIWZ- IDW) poprzez wydłużenie okresu referencyjnego dla wykazania zdolności technicznej i zawodowej wykonawcy, o której mowa w pkt 9.2.2) IDW z pięciu lat do sześciu lat.

Dodatkowo Zamawiający koryguje omyłkę pisarską w treści pkt 9.2.2) IDW dotyczącym części nr 1 zamówienia (tiret drugie zapisu) gdzie obok jednostki miary metry bieżące („mb”) omyłkowo wpisano jednostkę miary kilometry („km”), po korekcie zapis otrzymuje brzmienie jak wskazano poniżej.

**W związku z powyższym dokonuje się następujących korekt w zapisach SIWZ (część I – IDW):**

Pkt 9.2.2) IDW (część I SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„Warunek, o którym mowa w punkcie 9.1.3) a dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaze, że:

**dla Części nr 1 zamówienia (Etap IB) - w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:**

- co najmniej **jedną** robotę budowlaną polegającą na wykonaniu robót budowlanych w sektorze wodno-ściekowym, obejmującą budowę/ rozbudowę/ przebudowę **metodą rozkopową** sieci kanalizacji sanitarnej o długości **co najmniej 2.000 mb** wraz z **co najmniej jedną przepompownią ścieków** wykonaną w ramach tej sieci;

**oraz**

- co najmniej **jedną** robotę budowlaną polegającą na wykonaniu robót budowlanych w sektorze wodno-ściekowym, obejmującą budowę/ rozbudowę/ przebudowę **metodą bezrozkopową** sieci kanalizacji sanitarnej o długości **co najmniej 1.000 mb**

**dla Części nr 2 zamówienia (Etap IA) - w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:**

- co najmniej **jedną** robotę budowlaną polegającą na wykonaniu robót budowlanych w sektorze wodno-ściekowym, obejmującą budowę/ rozbudowę/ przebudowę **metodą rozkopową** sieci kanalizacji sanitarnej o długości **co najmniej 3.000 mb**

**oraz**

- co najmniej **jedną** robotę budowlaną polegającą na wykonaniu robót budowlanych w sektorze wodno-ściekowym, obejmującą budowę/ rozbudowę/ przebudowę metodą **bezrozkopową** sieci kanalizacji sanitarnej o długości **co najmniej 1.500 mb**

**Uwaga :** Długości sieci wykonanych w ramach robót objętych wykazem robót przedkładanym przez Wykonawcę nie podlegają sumowaniu co oznacza, iż wymaga się wykonania co najmniej jednego zadania inwestycyjnego obejmującego budowę/ rozbudowę/ przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej o wymaganej dla danej części długości.

Jeżeli referencyjne zadanie inwestycyjne będzie obejmowało budowę sieci kanalizacji sanitarnej różnymi metodami (metoda rozkopową i bezrozkopową) Zamawiający uzna spełnienie wymogu wyłącznie w przypadku gdy długość sieci realizowanych różnymi metodami będzie odpowiadała powyżej opisanym wymaganiom długościom minimalnym.

Ocena spełniania warunku zostanie dokonana wg formuły: „spełnia – nie spełnia”, na podstawie złożonego przez Wykonawcę:

- oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu;
- wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert;
- dowodów dotyczących robót ujawnionych w wykazie, określających czy roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone;
- pisemnego zobowiązania innego podmiotu do udostępnienia zasobów (wiedzy i doświadczenia), niezbędnych do wykonania zamówienia (o ile dotyczy),”

Pkt 10.4.1) IDW (część I SIWZ) otrzymuje brzmienie:

*„**wykaz robót budowlanych** wykonanych, w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane wraz z **załączeniem dowodów** określających czy roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, sporządzony według wzoru stanowiącego **załącznik nr 4** do niniejszej IDW;”*

Zapis pouczenia zawartego pod tabelą w załączniku nr 4 do IDW - Wzór wykazu wykonanych robót budowlanych, otrzymuje brzmienie:

*„**UWAGA – Zgodnie z treścią § 2 ust.4 pkt 1)** Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 poz. 1126 ) - **Zamawiający wymaga wskazania w wykazie co najmniej robót, spełniających warunki zdolności technicznej o którym mowa w punkcie 9.1.3) IDW, wykonanych w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie oraz załączenia dla tych robót dowodów, określających czy roboty te zostały wykonane należycie, w szczególności informacji o tym czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone.**”*

## Pytanie nr 2

*W związku z 27 i 31 - miesięcznym okresem realizacji ww. zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość wniesienia w formie gwarancji ubezpieczeniowej, w dniu zawarcia umowy, co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia zgodnie z art. 150 ust. 4 ww. ustawy oraz tworzenie pozostałej części zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez potrącenia z należności za częściowo wykonane roboty budowlane przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązku, o którym mowa w art. 150 ust. 6.*

## Odpowiedź:

Zamawiający zaznacza, iż zgodnie z art. 150 ust 3 ustawy Pzp „Jeżeli okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, zabezpieczenie, **za zgodą zamawiającego**, może być tworzone przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.”

Co do sposobu i formy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w SIWZ zostało wskazane:

Pkt 13 IDW (część I SIWZ):

*Wybrany Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy przed wyznaczonym terminem podpisania Umowy. (por pkt 13.2.2) IDW)*

*W przypadku wniesienia w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia. W przypadku wniesienia w pieniądzu Wykonawca może wyrazić zgodę na zaliczenie kwoty wadium na poczet zabezpieczenia. (por pkt 13.5 IDW)*

Z kolei zgodnie z zapisami wzoru umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia (część II SIWZ – Warunki szczególne Kontraktu) zawartymi w klauzuli 4.2. wskazane zostało, iż:

*„Wykonawca wniósł Zamawiającemu Zabezpieczenie Wykonania przed podpisaniem Umowy.” (część II SIWZ – klauzula 4.2 WSK zdanie pierwsze).*

Jak wynika z powyższego żaden z zapisów SIWZ nie wskazuje, aby w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wyraził zgodę na wniesienie zabezpieczenia w sposób wskazany w art. 150 ust 3 ustawy Pzp, jak insynuuje Wykonawca.

W tym miejscu Zamawiający podkreśla, iż skorzystanie z dyspozycji art. 150 ust 3 ustawy pzp, jest prawem ale nie obowiązkiem Zamawiającego, na co wyraźnie wskazuje użyte w tym przepisie sformułowanie „**za zgodą zamawiającego**”. Stanowisko powyższe znajduje oparcie w poglądach doktryny, m.in.:

- Wyrok KIO z dnia 2 września 2015 r. (sygn. akt: KIO 1806/15) „*Zamawiający ma prawo wymagać wniesienia zabezpieczenia w całości przy podpisaniu umowy. Wyjątek od wniesienia zabezpieczenia w całości przewiduje Prawo zamówień publicznych w art. 150 ust. 3 Prawa zamówień publicznych, lecz naruszenia tego przepisu Odwołujący nie podnosił. Należy dostrzec, że każdorazowo sukcesywne wnoszenie zabezpieczenia **uzależnione jest od zgody Zamawiającego, dlatego, jeżeli Zamawiający takiej woli nie przejawia, trudno dopatrzeć się naruszenia przepisów ustawy.***”

- Komentarz do ustawy Pzp pod redakcją J.Pieróg, gdzie wskazuje się, iż: „*W przypadku, gdy okres realizacji zamówienia jest dłuższy niż rok, ustawa **umożliwia zamawiającemu wyrażenie zgody** na wniesienie w dniu zawarcia umowy jedynie 30% kwoty zabezpieczenia. Pozostała część zabezpieczenia zostanie wniesiona w postaci potrąceń dokonywanych przez zamawiającego z należności wypłacanych wykonawcy za częściową realizację przedmiotu umowy. Kwoty potrąceń muszą być w takiej wysokości, aby zapewniły wniesienie całego zabezpieczenia nie później niż do połowy okresu, na który została zawarta umowa. (...) Zdaniem autora, o **zgodzie na taką możliwość wniesienia zabezpieczenia zamawiający powinien poinformować już w siwz**. Wyrażenie takiej zgody dopiero wobec wybranego już wykonawcy może budzić wątpliwości co do przestrzegania przez zamawiającego zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.*”

Mając na uwadze powyższe, twierdzenie jakoby Zamawiający w jakikolwiek sposób, w zapisach SIWZ, wyrażał zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w sposób wskazany w art. 150 ust 3 i nast. ustawy Pzp jest nieuprawnione, a Zamawiający podkreśla, iż oczekuje wniesienia zabezpieczenia w pełnej wymaganej wysokości przed wyznaczonym terminem podpisania Umowy.

### **Pytanie nr 3**

*Z uwagi na długi okres realizacji zadania, długi okres gwarancyjny oraz znaczącą wartość zamówienia, zwracamy się z prośbą o obniżenie wartości należytego wykonania umowy, o którym mowa w 5 11 wzoru umowy do 5% wynagrodzenia brutto. Obniżenie przez Zamawiającego wysokości gwarancji należytego wykonania umowy potencjalnie przyczyniłoby się do wzrostu liczby podmiotów zainteresowanych udziałem w ww. postępowaniu, co bezpośrednio skutkowałoby zapewnieniem odpowiedniego poziomu konkurencyjności.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie jest w stanie uwzględnić wniosku Wykonawcy o obniżenie poziomu wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

W tym miejscu Zamawiający podkreśla, iż zabezpieczenie służy umożliwieniu Zamawiającemu zaspokojenia jego roszczeń wynikłych z niewłaściwego wywiązania się wykonawcy z zobowiązania określonego treścią umowy w sprawie zamówienia publicznego poprzez pokrycie tych roszczeń z kwoty zabezpieczenia bez konieczności występowania na drogę sądową. Odgrywa ono zatem rolę gwarancyjną i dyscyplinującą wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Zamawiający ustanawiając instrument zabezpieczenia wykonania oraz określając jego wysokość brał pod uwagę przede wszystkim potencjalne ryzyko (i skutki) związane w niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zamówienia, z uwzględnieniem możliwości jakie daje zabezpieczenia wykonania, a w szczególności możliwości pokrycia środkami z zabezpieczenia należytego wykonania umowy należności, których dochodzenie jest dozwolone przepisami prawa lub postanowieniami umowy, a więc związanych z dochodzeniem naprawienia szkody spowodowanej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zamówienia, w tym również kosztów wykonania zastępczego czy zapłaty zastrzeżonej kary umownej.

Z uwagi na zakres i przedmiot zamówienia, a w szczególności fakt, iż wymaga się aby znaczna część robót objętych przedmiotem zamówienia została wykonana z wykorzystaniem kosztownej technologii bezrozkopowej (więcej niż 1/3 łącznej długości sieci), Zamawiający uwzględniając ryzyka związane z nienależytym wykonaniem zamówienia np. konieczność zastępczego wykonania robót oraz mając na uwadze kosztochłonność takich prac, ustanowił zabezpieczenia należytego wykonania na poziomie 10% ceny oferty, tj. poziomem dopuszczalnym przepisami ustawy Pzp i taki poziom wymaganego zabezpieczenia utrzymuje.

#### **Pytanie nr 4**

*W nawiązaniu do zapisów dokumentacji przetargowej, prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza negocjację wzoru gwarancji należytego wykonania umowy, w tym m.in. uwzględnienia kalendarzowych dat obowiązywania gwarancji.*

#### **Odpowiedź:**

*Zgodnie z zapisem pkt 13.8 ppkt 3) IDW: „do zabezpieczenia przedkładanego w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej Wykonawca zastosuje wzór gwarancji włączony do Części II SIWZ (Kontrakt) jako Część II/4, z zastrzeżeniem, iż Zamawiający nie narzuca Wykonawcom formy Gwarancji należytego wykonania Umowy. Zamawiający zaakceptuje Gwarancję w każdej dopuszczalnej prawem formie, pod warunkiem, że treść przedstawionej Zamawiającemu przed podpisaniem Umowy Gwarancji, będzie odpowiadała treści zawartej we wzorze Gwarancji. Koszty związane z wystawieniem i wniesieniem zabezpieczenia należytego wykonania Umowy ponosi Wykonawca;”*

Powyższe jednoznacznie wskazuje, iż Zamawiający wymaga aby gwarancja należytego wykonania kontraktu odpowiadała wymaganiom wzoru zawartego w WSK, w związku z czym z uwagi na możliwość przeliczenia zarówno Czasu na Ukończenie liczonego od daty wejścia Kontraktu w życie oraz okresu udzielonych rękojmi i gwarancji dla robót, z uwzględnieniem okresów zwolnienia kolejnych części zabezpieczenia, nie widzi się przeszkód dla określenia terminów ważności gwarancji za pomocą dat dziennych.

Zamawiający informuje, iż pozostałe wymagania określone w SIWZ pozostają bez zmian.

Wraz z powyższymi zmianami Zamawiający dokonuje stosownych zmian/sprostowań w treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w DzUUE , wraz z udzieleniem niniejszych odpowiedzi i wyjaśnień do zapytań Wykonawców do treści SIWZ, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której dostępna jest SIWZ dla niniejszego zamówienia, sprostowanie treści ogłoszenia o zamówieniu przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Jakkolwiek zmiany opisane powyżej w zakresie treści SIWZ (część I - IDW) oraz ogłoszenia o zamówieniu, dotyczą warunków udziału w postępowaniu, to jednak mając na uwadze dyspozycje art.12a ust 2 pkt 2) ustawy Pzp, oraz czas pozostały na złożenie ofert (27 dni) Zamawiający podtrzymuje dotychczas ustalony termin składania ofert ustalony na dzień 14 marca 2018 roku.

W celu zachowania przejrzystości dokumentacji przetargowej, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której zamieszczono SIWZ, nowe pliki odpowiadające nazwom dokumentów wymienionych powyżej. Od chwili zamieszczenia niniejszej informacji, teksty jednolite dokumentów, uwzględniające wprowadzone zmiany, będą wiążące dla uczestników niniejszego postępowania w sprawie zamówienia publicznego.

  
Prezes Zarządu  
Grażyna Chwastek